

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, а государство обязано признавать, соблюдать и защищать это право. Граждане имеют полное право добиваться от уполномоченных органов государственной власти и конкретных чиновников принятия мер по устранению экологических правонарушений и обеспечения своих прав на благоприятную окружающую среду.

Неотъемлемой частью окружающей среды является лес. Леса России страдают от отсутствия должной охраны и качественного лесного хозяйства, а также разнообразной незаконной деятельности. Основные нарушения действующего законодательства, наносящие основной ущерб лесам и беспокоящие граждан, можно объединить в четыре большие группы: незаконные и неправильные рубки, захваты и застройку лесных участков, замусоривание и организацию незаконных свалок, и пожары, выходящие из-под контроля. Органы государственной власти, отвечающие за леса, обязаны бороться со всеми этими нарушениями, но очень часто они делают это неэффективно, или не делают вообще. Инициативные граждане могут помочь государственным органам выполнять работу, связанную с охраной лесов, или, при необходимости, заставить их выполнять эту работу.

Для того, чтобы добиться от органов государственной власти принятия мер по устранению экологических правонарушений в лесах, необходимо как минимум написать соответствующее обращение. Обязанность органов государственной власти реагировать на обращения граждан закреплена специальным законом: на письменное обращение, оформленное должным образом, в течение месяца (в особых случаях — двух) должен быть подготовлен письменный же ответ по сути обращения. Однако, практика та-

кова, что чиновники в большинстве случаев стараются не принимать никаких мер, требующих от них активных действий, а отделяться так называемыми «отписками» - ничего не значащими формальными ответами. Чтобы избежать этого, в обращении в органы государственной власти надо указывать, по возможности, конкретные нарушения действующих законов и правил, места и время совершения этих нарушений. Ответить «отпиской» на такое обращение чиновнику трудно: он понимает, что если он не примет мер в связи с перечисленными нарушениями, его самого могут привлечь к ответственности. Как правило, грамотно подготовленное обращение помогает добиться принятия мер по устранению конкретного экологического правонарушения.

Чтобы обращение «во власть» оказалось наиболее действенным, следует обращаться в те органы государственной власти, которые являются вышестоящими по отношению к тем, кому предстоит принимать меры по устранению конкретного правонарушения, или по чьей вине это правонарушение было допущено. Обращение в любом случае будет перенаправлено в тот орган, в чьей непосредственной компетенции находится решение указанной в нем проблемы, но к письму, пересланному «сверху», чиновники обычно относятся с гораздо большим уважением, чем к письму, полученному непосредственно от гражданина России. Правильнее всего направлять обращения в связи с правонарушениями в лесах высшим руководителям государства и в федеральные правоохранительные органы (Президенту Российской Федерации, Генеральному прокурору Российской Федерации). Направление письма руководителю государства не только помогает устранить конкретные правонарушения, но и показывает, что вопросы сохранности леса небезразличны гражданам России.



КАК ПОЖАЛОВАТЬСЯ НА
БЕСПОРЯДОК В ЛЕСУ И ДОБИТЬСЯ
ЕГО УСТРАНЕНИЯ

GREENPEACE



Оглавление

Введение	4
Чьи в лесу шишки (кто и как отвечает за управление лесами в России)	7
Как правильно подготовить обращение в органы власти в связи с обнаруженными в лесах нарушениями	10
Какие рубки являются незаконными или неправильными	13
Признаки нарушений при рубках.	16
Пожары на природных территориях	32
Замусоривание лесов, незаконные свалки	35
Захваты и застройка лесных земель	36
Что делать в случае получения отписки?	41
Образцы писем	42

Введение

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, а признание, соблюдение и защита этого права — обязанность государства (Конституция РФ, статьи 2 и 42). Важнейший элемент благоприятной окружающей среды — лес — является для большинства людей местом отдыха, источником чистого воздуха и чистой воды.

Обычно органы государственной власти, в том числе те, которые отвечают за леса, плохо справляются со своими обязанностями по защите прав граждан на благоприятную окружающую среду. Часто права граждан кажутся работникам этих органов малозначительными и второстепенными по сравнению с собственными проблемами и интересами. Нередко государственные органы сами становятся виновниками или соучастниками разнообразных правонарушений, ведущих к разрушению природы и нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Тем не менее, если приложить некоторые усилия, то во многих случаях от государственных органов можно добиться активных действий по устранению экологических правонарушений и их последствий. Усилия надо прикладывать грамотно: если у конкретного государственного органа или чиновника останется возможность ничего не делать для решения той или иной проблемы или ограничиться отпиской, имитацией деятельности — в большинстве случаев он так и сделает. Это является следствием сложившейся системы отношений между работниками государственных органов и обществом: если чиновник не выполнит даже самое пустяковое поручение своего руководителя — у него могут возникнуть служебные проблемы, а если он не отреагирует должным образом на обращение «человека с улицы» — скорее всего, никто из руководства этого даже не заметит.

Многие существующие проблемы в области охраны лесов связаны не столько с нерадивостью конкретных органов управления лесами или чиновников, сколько с проблемами лесного и смежного законодательства. В 2006-2007 г.г. было полностью обновлено российское лесное законодательство, и качество его теперь таково, что даже законопослушные предприятия лесного сектора вынужденно становятся нарушителями, а

добросовестные работники лесного хозяйства мало что могут сделать для сбережения лесов. Открыто говорить об этом работники государственных органов обычно боятся, но и качественно выполнять свою работу, как правило, не могут. В результате получается так, что даже если им удастся решить ту или иную частную проблему в конкретном случае, подобные проблемы, порожаемые некачественным законодательством, возникают вновь в бесчисленном количестве.

Лесное законодательство продолжает быстро меняться. Ожидается, что в 2009 году будут существенно обновлены и Лесной кодекс, и несколько десятков основных нормативно-правовых актов лесного хозяйства; скорее всего, эти изменения продолжатся и в 2010 году. В связи с этим даже специалисты лесного хозяйства далеко не всегда могут уследить за изменениями в законодательстве, а остальным гражданам сделать это еще труднее. Хаотические изменения в лесных нормах и правилах нередко используются недобросовестными чиновниками в качестве оправдания для бездействия, даже тогда, когда базовые требования действующего законодательства остаются неизменными.

Несмотря на все это, государственные органы и конкретные должностные лица обязаны реагировать на обращения граждан, связанные с нарушениями их прав на благоприятную окружающую среду и с разнообразным беспорядком в лесах, и принимать меры по устранению правонарушений. Конкретный порядок работы с обращениями граждан определяется специальным федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Предлагаемое Вашему вниманию пособие учитывает требования данного федерального закона и практику работы государственных органов с обращениями граждан, касающимися экологических правонарушений в лесах.



Защита права граждан на благоприятную окружающую среду — обязанность государства

Далеко не всегда обращения граждан в органы государственной власти помогают остановить конкретное правонарушение в лесах (то самое, о котором идет речь в обращении) или добиться в полной мере ликвидации его последствий. Однако, такие обращения привлекают внимание органов государственной власти к конкретным проблемам, проблемным местам и чиновникам, делают самих правонарушителей объектами повышенного внимания со стороны государства и тем самым снижают вероятность подобных правонарушений в будущем. Как правило, если жители деревни, поселка, дачного товарищества или иного населенного пункта достаточно активно реагируют на беспорядок в окрестных лесах — постепенно количество лесных проблем снижается, лесохозяйственные организации и лесопользователи начинают более внимательно относиться к лесу и гражданам. Если никакой реакции на правонарушения в лесах не наблюдается — происходит обратное: количество разнообразных правонарушений в лесах с каждым годом только растёт.

Обращения граждан в органы государственной власти в связи с неправильным ведением хозяйства в лесах являются одной из движущих сил улучшения этого хозяйства. Даже если руководителям органов власти, отвечающих за леса, нет никакого дела до интересов населения и они вовсе не стремятся сделать лесное хозяйство более дружелюбным по отношению к гражданам — у них обычно есть желание сделать так, чтобы граждане как можно меньше их (высокопоставленных чиновников) беспокоили. Если они не могут избавиться от назойливых граждан и их обращений — им приходится принимать меры к улучшению лесного хозяйства, хотя бы ради собственного покоя. Поэтому обращения граждан в органы государственной власти в связи с неправильными рубками и другими нарушениями в лесах работают на улучшение охраны лесов и практики лесного хозяйства. Наиболее эффективно обращения граждан работают в этом направлении в том случае, если их авторы хорошо понимают, чего они хотят и какие именно элементы существующего лесного хозяйства они считают неправильными и недопустимыми.

Чьи в лесу шишки

(кто и как отвечает за управление лесами в России)

В России существует очень сложная и запутанная система государственного управления лесами, которая к тому же постоянно меняется. В деталях этой системы не всегда могут разобраться даже работающие в ней в течение многих лет специалисты лесного хозяйства. Скорее всего, структура ведомств, отвечающих за управление лесами России, и распределение полномочий между этими ведомствами будут существенно меняться на протяжении 2009-2010 гг. В этой главе приводится описание системы управления лесами по состоянию на 1 июня 2009 года.

Собственность на леса. Согласно Лесному кодексу РФ, леса на землях лесного фонда находятся в федеральной собственности (т.е. принадлежат Российской Федерации). На землях лесного фонда находится примерно 90% лесов России.

Из оставшихся примерно десяти процентов лесов страны часть также может находиться только в федеральной собственности — это леса на землях заповедников и национальных парков и на землях обороны. На них приходится еще 2,3% лесов.

Остальные леса в соответствии с земельным законодательством могут принадлежать кому угодно, в зависимости от конкретной ситуации: субъектам Российской Федерации, муниципалитетам, различным организациям и частным лицам.

Собственность на конкретные лесные участки может с течением времени меняться — например, в связи с изменением границ поселений или с включением земельных участков в состав земель лесного фонда. В масштабах страны эти изменения невелики, но в масштабах конкретного административного

района или населенного пункта они могут быть очень существенными.

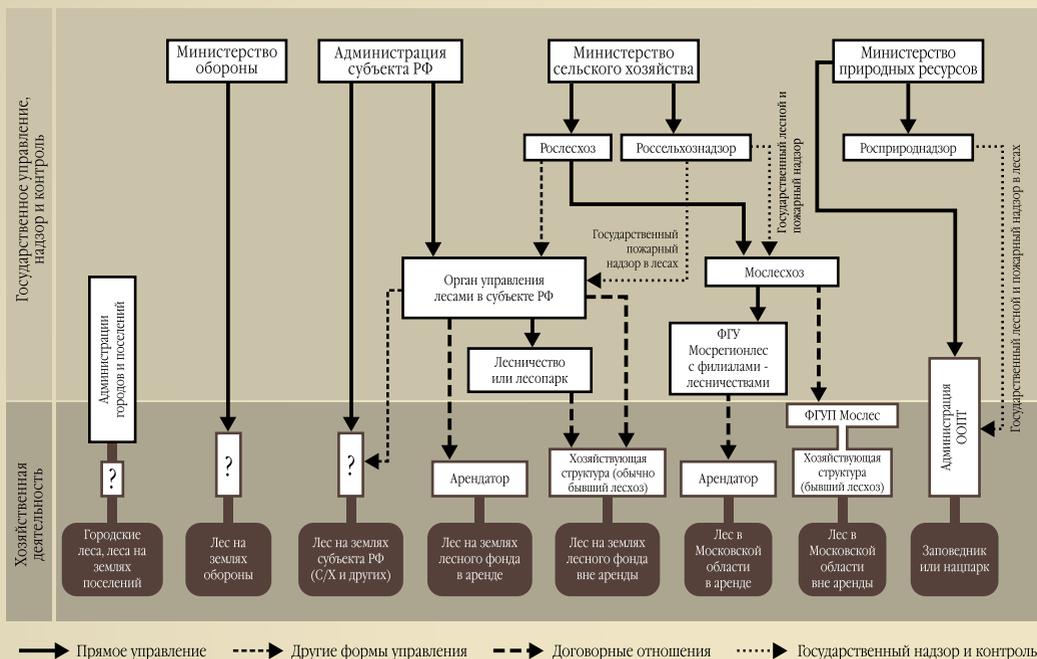
Лесное законодательство в полной мере распространяется только на леса, расположенные на землях лесного фонда, землях обороны, землях особо охраняемых природных территорий, и на городские леса (при этом где проходит граница между городскими лесами и другими зелеными насаждениями в городах — чаще всего не ясно).

Органы управления лесами. С июня 2008 года основным министерством, отвечающим за леса, является Министерство сельского хозяйства РФ. Оно отвечает за выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях). В структуре Минсельхоза основные функции, связанные с лесами, выполняет Департамент лесного хозяйства.

Минсельхозу подчиняются Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз) и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). Рослесхоз обеспечивает администрирование лесных субвенций и лесных доходов федерального бюджета, а также осуществление тех полномочий в области управления лесами, которые не переданы на уровень субъектов Российской Федерации (включая управление лесами Московской области). Россельхознадзор обеспечивает пожарный надзор в лесах, а также лесной надзор и контроль в лесах Московской области. С 1 января 2010 г. полномочия по осуществлению пожарного надзора в лесах должны быть переданы региональным органам власти.

Упрощенная схема управления лесами Российской Федерации

(в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, указом Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 постановлением Правительства РФ от 29 мая 2008 г. № 404, от 11 июня 2008 г. № 445, и от 12 июня 2008 г. № 450)
Некоторые категории лесов, имеющие незначительную площадь, в схеме не представлены



Непосредственное управление лесами, предоставление лесов в пользование, а также государственный лесной надзор и контроль осуществляют органы государственной власти субъектов Российской Федерации (кроме Московской области). Они же полностью обеспечивают управление лесами, расположенными на землях, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. В Московской области эти полномочия осуществляет Мослесхоз — территориальный орган Рослесхоза.

Местный уровень управления лесами обеспечивается лесничествами или лесопарками (по масштабам территории обычно примерно соответствующими старым лесхозам

или административным районам). Хозяйственная деятельность в лесах ведется или арендаторами (в лесах, переданных в аренду), или хозяйствующими структурами, образованными на базе бывших лесхозов и иными, выигравшими конкурсы или аукционы на проведение работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Лесами на землях особо охраняемых природных территорий управляет Министерство природных ресурсов и экологии. Государственный лесной надзор и контроль в этих лесах осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).

Лесами на землях обороны по-прежнему управляют организации, подведомственные Министерству обороны, но их новая структурная организация пока не совсем ясна.

Статус лесов, расположенных на землях поселений, и городских лесов в настоящее время не вполне понятен, но в большинстве случаев управление этими лесами осуществляется администрациями городов и поселений. Статус некоторых других категорий лесов (лесов на землях сельскохозяйственного назначения, транспорта и др.) в настоящее время также окончательно не определен.

Ответственность за охрану лесов, лесовосстановление, уход за лесами. В соответствии со статьей 51 Лесного кодекса Российской Федерации, «леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивными веществами) и от иного негативного воздействия, а также защите от вредных организмов» (формулировка этой статьи может быть изменена в течение 2009 года).

Эта формулировка не подразумевает охрану лесов от незаконных рубок — поскольку прямо незаконные рубки в ней не упоминаются, а к «негативному воздействию» на леса рубки Лесным кодексом не относятся (они являются одним из видов использования лесов — заготовкой древесины). Таким образом, новый Лесной кодекс не дает ясных правовых оснований для охраны лесов от незаконных рубок, что служит одной из главных причин значительного роста их объемов после начала 2007 года. В связи с отсутствием ясных правовых оснований для охраны лесов от незаконных рубок, какой-либо единой системы противодействия незаконным рубкам в стране нет. В большинстве регионов России борьбу с не-

законными рубками пытаются организовать в рамках государственного лесного надзора и контроля (системы проверок деятельности юридических лиц и предпринимателей) — но лесных сторожей, лесников, которые раньше обеспечивали именно охрану лесов, больше не существует.

Охрану лесов от пожаров (обеспечение мер пожарной безопасности, а также тушение лесных пожаров) обеспечивают органы управления лесами в субъектах Российской Федерации, а в Московской области — Мослесхоз. В лесах, переданных в аренду, часть мер пожарной безопасности (противопожарное обустройство лесов и подготовку к тушению лесных пожаров) должны обеспечивать арендаторы; в некоторых случаях органы управления лесами умудряются «повесить» на арендаторов всю борьбу с лесными пожарами.

Лесовосстановление и уход за лесами, а также частично охрану лесов, в лесах, переданных в аренду, должны обеспечивать арендаторы (если договора аренды были заключены до введения нового Лесного кодекса, эта обязанность возлагается на арендаторов после приведения договоров в соответствие с кодексом, что должно было быть сделано до 1 января 2009 года). В лесах, не переданных в аренду, ответственность за выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов возлагается на те организации, которые выигрывают соответствующие торги и получают право выполнить эту работу за соответствующее вознаграждение. Как правило, победителями торгов становятся организации, образованные на базе бывших государственных лесхозов (до введения нового кодекса выполнявших функции государственных органов управления лесами).

Как правильно подготовить обращение в органы власти в связи с обнаруженными в лесах нарушениями

Исходя из требований Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и из сложившейся практики работы органов государственной власти с обращениями граждан в связи с правонарушениями и в целом с беспорядком в лесах, можно сформулировать несколько основных правил по подготовке этих обращений.

1. Обращение должно быть оформлено в соответствии с требованиями действующего законодательства — иначе оно может быть сочтено анонимным и не рассмотрено. В соответствии с действующим законодательством, обращение гражданина должно содержать: а) наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые направлено обращение, или фамилию, имя и отчество, или должность соответствующего должностного лица; б) фамилию, имя, отчество обращающегося; в) почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ; г) собственноручную подпись обращающегося; д) дату обращения. Закон о работе с обращениями граждан требует, чтобы каждое обращение было обязательно подписано автором, поэтому обращения, направленные по электронной почте, могут быть формально отнесены к анонимным. Лучше всего отправлять обращение обычной почтой. Помимо обычного письма можно отправить письмо по электронной почте или заполнить специальную форму на сайте го-

сударственного органа власти, или обычной почтой плюс по электронной почте, или через специальную форму на сайте органа государственной власти. Обращение не должно содержать оскорбительные слова или угрозы; оно должно быть читаемым — иначе на него также можно будет не отвечать.

2. Обращение должно быть направлено от физического лица — гражданина Российской Федерации. В соответствии с действующим законодательством, правильно оформленные обращения граждан должны быть в обязательном порядке рассмотрены органами государственной власти и на них должны быть даны ответы (на письменные обращения — в письменной форме). Следует помнить, что в отличие от прав граждан, права общественных организаций на получение ответов от органов государственной власти и чиновников российским законодательством не защищены. Поддержка со стороны известных общественных организаций часто способствует более быстрому и более объективному рассмотрению обращений граждан органами государственной власти, но письма от общественных организаций во власть не могут заменить письма от самих граждан.

3. Обращаться следует в те органы государственной власти, которые являются вышестоящими по отношению к непосредственным виновникам нарушений или к тем, кто отвечает за порядок в лесу. Обращение в

любом случае будет «спущено» тем, кто непосредственно должен отвечать за решение указанной в нем проблемы — но к письму, пришедшему из вышестоящей инстанции с указанием «разобраться и принять меры», большинство чиновников относится с большим почтением, чем к письму, полученному напрямую от гражданина. Кроме того, если письмо пересылается «сверху» — ответственный чиновник обычно не может заявить, что не он и не его организация отвечает за решение проблем, изложенных в этом письме, и бывает вынужден разбираться и отвечать. Это очень важно, поскольку после проведенных реформ органов управления лесами часто и сами чиновники толком не знают, кто из них за что отвечает.

Куда и кому именно следует отправлять обращения (жалобы) в случае обнаружения правонарушений или иного беспорядка в лесу, в некоторой степени зависит от ситуации. Однако, в большинстве случаев имеет смысл обращаться одновременно к нескольким руководителям федеральных органов государственной власти: Президенту, Председателю Правительства, Генеральному прокурору, Министру сельского хозяйства. Это, во-первых, уменьшает вероятность того, что письмо «затеряется» (например, при очередном перераспределении лесных полномочий между ведомствами), и во-вторых, обеспечит максимально уважительное отношение к нему при рассмотрении на уровне конкретных ведомств и чиновников. Отправка писем высшим руководителям государства позволяет решить и еще одну проблему — а именно, показать этим руководителям, что проблемы, вызванные некачественным государственным управлением лесами, широко распространены и беспокоят граждан России.

4. Обращение должно быть максимально кратким, ясным и конкретным — это должен быть документ, а не художественное произведение. Обращение должно с макси-

Об использовании систем спутникового позиционирования (GPS и других) и географических координат в обращениях граждан в органы государственной власти

В настоящее время граждане Российской Федерации могут безбоязненно пользоваться в лесах системами спутникового позиционирования, а также указывать координаты обнаруженных ими нарушений в обращениях в органы государственной власти. В соответствии с Федеральным законом РФ от 14 февраля 2009 г. № 22-ФЗ «О навигационной деятельности»:

- средства навигации и объекты навигационной деятельности могут находиться в собственности Российской Федерации, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, собственности физических лиц и (или) юридических лиц (статья 5);
- физические и юридические лица могут осуществлять навигационную деятельность для собственных нужд и оказание услуг в сфере навигационной деятельности на всей территории Российской Федерации без ограничения точности определения координат объектов навигационной деятельности, за исключением территорий и объектов, для которых законодательством Российской Федерации установлен особый режим безопасного функционирования и перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации (статья 8).

мальной точностью указывать на места совершенных правонарушений или неправильных действий (рубок, свалок, построек и т.д.), на масштабы нарушения (например, примерную площадь или линейные размеры вырубленного или захваченного участка), на виновника нарушения, если он достоверно известен. Чем точнее изложены в обращении факты, чем меньше в нем посторонней информации — тем меньше у того чиновника, который будет с этим обращением работать, остается возможностей для «отписки». Кроме того, краткое и ясное письмо — это еще и показатель уважения

к тому работнику органов государственной власти, которому предстоит с этим письмом работать (что способствует принятию более эффективных мер по устранению правонарушений и вообще беспорядка в лесах).

При указании мест совершенных нарушений можно использовать привязку к географическим объектам, обозначенным на общедоступных картах, к единицам внутрихозяйственной организации земель лесного фонда (кварталам, выделам, если они известны) или географические координаты, получаемые с помощью систем спутникового позиционирования (GPS). Лучше всего указать и географические координаты, и привязку к каким-либо очевидным ориентирам на местности, поскольку некоторые ответственные работники государственных органов до сих пор имеют весьма приблизительное представление о географических координатах.

5. В обращении следует избегать предположений и оценок, в которых вы не уверены. Любое ошибочное утверждение в вашем обращении, или утверждение, которое может быть представлено как ошибоч-

ное, может послужить основой для ответа—отписки. Например, если просто написать, что в окрестностях такой-то деревни постоянно ведутся незаконные рубки (исходя из предположения, что увиденное вами безобразия просто не может быть законным) — с большой вероятностью вы получите ответ—отписку, что «указанные в письме факты не подтвердились: рубки проводятся законно на основании такого-то документа». В этом случае будет правильнее написать все признаки нарушений, допущенных при проведении этих рубок, указать, чем конкретно исполнители рубок нарушают права жителей деревни и других граждан, и потребовать проведения проверки по всем изложенным фактам.

Следует также избегать использования профессиональной лесохозяйственной терминологии. В связи с постоянными изменениями в лесном законодательстве значение многих терминов может меняться или становиться не вполне ясным. Используя такие термины, вы рискуете сделать свое обращение не совсем понятным или двусмысленным — что также увеличивает шансы на получение ответа—отписки.

Какие рубки являются незаконными или неправильными

Люди не могут обойтись без использования древесины и продуктов ее переработки (пиломатериалов, мебели, бумаги и других) — а значит, они не могут обойтись и без заготовки древесины в лесах, то есть без рубок леса. Вряд ли ситуация изменится в обозримом будущем, скорее, наоборот, использование древесины будет увеличиваться: например, дрова и твердое топливо на основе древесины (пеллеты, топливные брикеты) все шире применяются в качестве альтернативы горючим ископаемым. Использование древесины и продуктов ее пере-

работки в целом наносит меньший ущерб окружающей среде, чем использование материалов, получаемых из невозобновимых природных ресурсов — нефти, газа и тому подобных. Это означает, что заготовка древесины в лесах неизбежна и в целом оправдана, в том числе с точки зрения сохранения окружающей среды.

Кроме того, преобразованные и освоенные человеком лесные экосистемы, в отличие от диких лесов, уже далеко не в полной мере обладают способностями к устойчивому са-



Даже законные и должным образом оформленные рубки ведут к разорению и истощению лесов, если после них не проводится качественное лесовосстановление и уход за молодым лесом

моподдержанию, особенно в тех районах, где леса испытывают интенсивное и разнобразное воздействие со стороны человека (загрязнение воды и воздуха, вытаптывание и т.д.). Для поддержания таких лесов в благоприятном состоянии часто требуется весьма интенсивное лесное хозяйство, включающее в себя в том числе определенные виды рубок.

Таким образом, бесполезно и бессмысленно бороться с рубками леса вообще. Бороться нужно с незаконными и неправильными рубками — такими, которые ведут к разорению лесов и нарушают права населения.

Далеко не всегда законные рубки являются правильными с точки зрения сохранения и бережного использования леса, и далеко не всегда незаконные рубки наносят лесу больший ущерб, чем законные. Российское лесное законодательство хоть и декларирует принципы устойчивого управления лесами, сохранения биологического разнообразия лесов, сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, но дальше деклараций дело не идет. На уровне конкретных требований Лесного кодекса и нормативно-правовых актов лесного хозяйства выполнение этих принципов не обеспечивается, в результате чего даже формально законные рубки часто ведут к разорению и истощению лесов.

Основные проблемы, связанные с рубками леса в России, вызваны не столько тем, что древесины заготавливается слишком много, сколько тем, что она заготавливается неправильными способами, в неправильных местах, и без должной заботы о последующем возобновлении лесов. В результате получается, что даже весьма умеренные объемы заготовки древесины в пересчете на единицу площади лесов (по сравнению с большинством развитых

стран с интенсивным лесным хозяйством) в России приводят к разорению лесов, неоправданно большому ущербу лесной природе, массовым конфликтам с населением. Кроме того, в пределах конкретных территорий (в относительной близости от пунктов пропуска через границу или морских портов, в местах расположения крупных целлюлозно-бумажных и деревообрабатывающих предприятий) и интенсивность заготовки древесины может быть чрезмерной.

Основные проблемы, связанные с рубками леса в России и ведущие к разрушению природы и нарушениям прав граждан на благоприятную окружающую среду, можно объединить в следующие группы.

1. Интенсивная заготовка древесины при недостаточных или отсутствующих мерах по охране и воспроизводству лесов. На практике это проявляется в том, что вырубленные площади забрасываются на произвол судьбы и зарастают чем придется, почвенный покров повреждается до такой степени, что следы повреждений сохраняются в течение многих десятилетий, рубки не учитывают особенностей биологии конкретных типов леса, что ведет к усыханию и распаду остающихся лесов. В результате такой бесхозяйственности на протяжении многих десятилетий леса деградируют, что вынуждает лесозаготовителей покушаться на последние участки привлекательных хвойных лесов, в том числе в зеленых зонах и охраняемых природных территориях.

2. Широкое распространение незаконных рубок — или совсем самовольных, или «прикрытых» незаконно выписанными разрешительными документами. Незаконные рубки не учитываются или не полностью учитываются в официальной лесной статистике, проводятся сверх разрешенного количества, что ведет к ускоренной деградации лесов, и так страдающих от нерационального использования.



Типичный пример незаконной рубки с целью заготовки особо ценной древесины (в данном случае дуба)

3. Несоблюдение установленных ограничений на сплошные рубки и вообще интенсивную заготовку древесины в тех категориях лесов, которые официально имеют защитный статус и должны сберегаться ради их средообразующей и природоохранной роли. В первую очередь это касается лесов лесопарковых и зеленых зон, водоохраных зон, особо охраняемых природных территорий регионального значения. Наиболее часто интенсивная заготовка древесины, в том числе сплошными рубками, проводится в таких лесах под видом ухода за ними (так называемых рубок обновления, реформирования, реконструкции и некоторых других) или проведения санитарно-защитных мероприятий (так называемых санитарных рубок). В подавляющем большинстве случаев эти рубки не имеют никакого отношения ни к реальному уходу, ни к реальным санитарным рубкам, а представляют собой просто заготовку древесины.

4. Беспорядочные рубки в лесах, на которые не распространяется или не в полной мере распространяется действие лесного законодательства (в лесах на землях сельскохозяйственного назначения и защитных лесополосах, придорожных лесах на землях транспорта, лесах и зеленых насаждениях в городах и поселках, и т.д.). Многие из этих лесов с введением нового лесного законодательства, а некоторые и раньше, стали фактически бесхозными: за них никто не отвечает, их некому охранять, их повреждение и уничтожение нигде не учитывается. В наибольшей степени эта проблема касается защитных лесов и лесополос на сельскохозяйственных землях в малолесных южных регионах — эти леса и лесополосы сильно страдают от стихийной рубки на дрова, повреждаются пожарами и местами просто исчезают с лица Земли.

Признаки нарушений при рубках

Далее приводится описание наиболее распространенных нарушений, встречающихся при рубках леса в достаточно густонаселенных районах страны, в особенности — в лесах зеленых зон населенных пунктов, в водоохранных лесах и других защитных лесах.

Отсутствие отвода лесосек

В соответствии с Правилами заготовки древесины места рубок (лесосеки) должны быть четко отграничены на местности. Отграничение лесосек включает в себя установку столбов на углах и обозначение визиров по сторонам лесосеки (если лесосека граничит с нелесными землями, то по этой границе визир не требуется — но столбы все равно должны быть установлены). На столбиках должны указываться: номер квартала и выдела (выделов), вид мероприятия (сплошная рубка и т.п.), год проведения рубки, номер и площадь лесосеки в гектарах.

Отсутствие признаков отвода лесосеки с большой вероятностью свидетельствует о том, что это незаконная рубка, проводящаяся без

каких-либо разрешительных документов. Иногда и разрешенные рубки проводятся без фактического отвода — в таких случаях велика вероятность, что вырубленный в реальности участок леса не полностью совпадает с тем, на который имеются разрешительные документы. То есть если признаков отвода лесосеки нет вовсе (ни одного столбика по углам, и никаких признаков обозначения сторон) — можно предположить, что это или самовольная рубка, или, как минимум, рубка, лишь приблизительно соответствующая требованиям разрешительных документов. Обнаруженная в лесу рубка без признаков отвода — это уже повод для обращения в правоохранительные органы (поскольку с большой вероятностью

отсутствие признаков отвода свидетельствует о преступлении — незаконной рубке).

Стоит проверить наличие признаков отвода по всему периметру лесосеки. Очень часто бывает такое, что вблизи подъездной дороги или ближайшей квартальной просеки столбики по углам лесосеки устанавливаются, и даже ее границы обозначаются на местности (например, зарубками на деревьях или ленточками) — на случай, если вдруг нагрянет какая-то проверка. А удаленные углы и стороны лесосеки при этом могут быть вовсе никак не обозначены. Кроме того, столбики могут быть установлены, но на них при этом может не быть никаких надписей, указывающих на тип рубки, год проведения и площадь. Наличие признаков отвода говорит о том, что эта рубка, скорее всего, разрешенная; но если отвод выполнен не полностью — это уже нарушение.

Если лесосека отведена в соответствии с правилами и требованиями законодательства

и столбики на всех углах должным образом подписаны, то надписи на столбиках — это первое, с чем необходимо ознакомиться на вырубке, поскольку требования к проведению рубок различаются в зависимости от вида рубки. Грань на столбике с нанесенной надписью должна быть обращена к центру лесосеки (иногда, если соседние лесосеки смыкаются друг с другом, на столбике может быть несколько граней). Надписи на столбиках должны соответствовать принятым в лесном хозяйстве стандартам (см. врезку). На практике часто встречаются нестандартные надписи, по которым можно лишь угадать, что именно имели в виду те, кто их наносил.

В соответствии с требованиями стандарта, надпись на столбике должна состоять из трех строк цифр и условных обозначений. В верхней строке указывается номер квартала и номер выдела; в нижней строке — номер делянки и ее площадь (номер выдела и номер делянки могут не указываться — если рубка



Таковыми столбиками должны быть обозначены углы лесосеки

Условные обозначения на столбах, устанавливаемых по границам вырубок

Углы лесосек должны обозначаться столбами диаметром 12-16 см и высотой не менее 1,3 м. На столбах должна быть сделана надпись с указанием номеров квартала и выдела (выделов), вида рубки, года, на который планируется рубка, номера и площади лесосеки в гектарах.

Рубки спелых и перестойных насаждений: **СПР (СПЛ)** — сплошная рубка; **ВБР (ДВР)** — выборочная рубка, она же добровольно-выборочная рубка; **ГВР** — группово-выборочная рубка; **НЭ** — неэксплуатационный участок (участок леса внутри лесосеки, не подлежащий рубке).

Рубки ухода и санитарные: **ПР** — постепенная рубка, **САНС (СР, ССР)** — сплошная санитарная рубка; **САНВ (ВСР, СРВ)** — выборочная санитарная рубка; **ОСВ** и **ПРЧ** — осветления и прочистки (эти виды рубок представляют собой уход за молодняками — заготовка древесины при них не производится);

ПРЖ — прореживание; **ПРХ** — проходная рубка; **РЕК (РР)** — рубка реконструкции; **РУ** — прочая рубка (рубка, не связанная с лесным хозяйством — например, расчистка леса под застройку или под линию электропередачи).

Кроме того, на столбиках могут быть и иные обозначения, не относящиеся непосредственно к рубке — их полезно знать, чтобы ошибочно не спутать с данными о рубке. К числу таких обозначений относятся: **ХИМ** — химический уход; **ЛКЕ, ЛКС** и т. д. — лесные культуры (посадки), последняя буква обозначает древесную породу — ель, сосну и т. д.; **ПЛСУ** и **ВЛСУ** — постоянный и временный лесосеменные участки;

ЛСП — лесосеменная плантация; **ПНЕ** — плантация новогодних елок; **ВП** — временный лесной питомник; **СН** — служебный надел лесника. Кроме того, на столбиках могут указываться данные о подпочке (добычи сосновой смолы) — тогда в средней строке указывается только год начала подпочки двумя цифрами.

охватывает много выделов, или если делянки по какой-то причине не нумеруются). А в средней строке указывается тип рубки и год ее проведения (начала работы). Тип рубки указывается условными сокращениями. Стандартом устанавливаются четкие требо-

вания к этим обозначениям, но на практике они могут быть разными. Далее приводятся общепринятые обозначения, их расшифровка, и в скобках — наиболее распространенные нестандартные обозначения тех же видов рубок.

Чрезмерная площадь технологических участков при выборочных рубках

Одним из возможных нарушений, допускаемых при выборочных рубках, является чрезмерная площадь технологических участков — волоков, по которым производится трелевка или подвозка вырубленной древесины, погрузочных площадок, временных лесовозных дорог (усов)

и других. В обычных условиях общая площадь трасс волоков и дорог должна составлять при выборочных рубках не более 15 процентов от площади лесосеки (превышение допускается при проведении рубок с использованием так называемой «многооперационной техники»).



Официально это не сплошная рубка, а технологический участок выборочной

Превышение допустимой площади технологических участков может быть связано как с превышением допустимых ширины и густоты волоков по всей площади лесосеки, так и с концентрацией заготовки древесины в какой-либо одной ее части. В последнем случае погрузочные площадки и их ближайшие окрестности фактически превращаются в самостоятельные сплошные вырубki, иногда весьма значительной площади. При этом они нередко намеренно размещаются в самых привлекательных с точки зрения заготовки древесины участках лесосеки.

Превышение допустимой площади технологических участков лишает выборочные рубки многих их преимуществ, ведет к чрезмерному изменению лесной среды, часто способствует распаду и усыханию остающейся части древостоя. Чрезмерная площадь технологических участков чаще всего свидетельствует о превышении общей интенсивности выборочной рубки и количества древесины, которое можно было заготовить в пределах данной лесосеки (т.е. часть деревьев оказывается вырубленной сверх разрешенного количества, незаконно).

Намеренно неправильное размещение волоков и погрузочных площадок нередко используется для того, чтобы в пределах отведенной лесосеки выбрать наиболее привлекательные с точки зрения заготовки древесины (обычно самые здоровые и устойчивые) участки леса или группы деревьев. Чрезмерная площадь технологических участков при выборочных рубках в большинстве случаев свидетельствует о неумелом и неправильном ведении лесного хозяйства в целом.

Доля площади, занимаемая волоками — показатель, оцениваемый лишь приблизительно, из-за того, что точную границу каждого конкретного волока установить обычно невозможно. Поэтому целесообразно обращать внимание на слишком большую площадь волоков только в том случае, если она явно превышает 20-25% от общей площади лесосеки.

В тех случаях, когда превышение небольшое, факт нарушения будет практически невозможно доказать, если это потребуются.

Правила ухода за лесом, утвержденные приказом МПР от 16.07.2007 № 185

Погрузочные пункты располагаются у дорог и квартальных просек, на полянах, прогалинах и других не покрытых лесной растительностью площадях. Величина погрузочной площадки должна быть не более 0,2 гектара, общая их площадь на участках до 10 гектаров должна составлять не более 0,2 гектара, на участках 11 — 15 гектаров — не более 0,3 гектара, а на участках свыше 15 гектаров и при поквартальной организации работ — не более 2 процентов общей площади лесосеки.

Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России от 16.07.2007 № 184

Общая площадь трасс волоков и дорог должна составлять при сплошных рубках не более 20 процентов, при выборочных — не более 15 процентов от площади лесосеки. На лесосеках сплошных рубок, проводимых с применением многооперационной техники, допускается увеличение площади под волоками до 30% общей площади лесосеки.

В лесах с влажными почвами любого механического состава, а также свежими суглинистыми почвами трелевка древесины в весенний, летний, осенний периоды допускается только по волокам, укрепленным порубочными остатками.

Рубка и повреждение деревьев за границами отведенных лесосек

Часто встречающимися нарушениями являются рубки или повреждения деревьев за границами отведенных лесосек. Лесозаготовители очень часто поддаются соблазну спилить то или иное крупное дерево, растущее поблизости от границ разрешенного к рубке участка, или же просто по неосторожности повреждают растущие вблизи лесосеки деревья.

Если вблизи границы отведенной лесосеки имеются свежие пни или повреждения на корневых лапах и стволах живых деревьев, это является нарушением, за которое лесозаготовитель должен нести ответственность. Однако, необходимо проверить: являются ли пни и другие повреждения за границей лесосеки

свежими (т. е. совпадают ли эти повреждения по времени с проведением основной рубки), или же они были произведены раньше. Если раньше, тогда лесозаготовитель не несет за них ответственности.

Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России от 16.07.2007 № 184

не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв за пределами лесосек, захламление лесов промышленными и иными отходами



Свежие пни за обозначенными границами лесосеки свидетельствуют о нарушении законодательства

Выборочная рубка лучших деревьев

Типичным для выборочных рубок нарушением является рубка лучших деревьев. Законных выборочных рубок, при которых в рубку отводятся преимущественно лучшие деревья, по российским правилам просто не существует — во всех случаях наиболее здоровые и способные к лучшему росту деревья должны оставаться «на корню», а ослабленные или угнетенные деревья должны поступать в рубку в первую очередь. Это в равной степени касается рубок ухода, выборочных санитарных рубок и выборочных рубок спелых и перестойных насаждений.

На практике при выборочной рубке чаще всего вырубаются именно лучшие деревья — прежде всего, самые крупные. Отчасти это связано с ошибочным представлением, что «самые круп-

ные деревья в лесу — одновременно и самые старые» (хотя на самом деле это не так — в большинстве случаев верхний полог древостоя бывает образован одним поколением деревьев, в котором самые крупные деревья — не самые старые, а самые здоровые, сильные и быстрорастущие). В еще большей степени рубка именно лучших деревьев связана с желанием заработать больше денег — поскольку древесина крупных деревьев стоит дороже.

Выборка преимущественно самых крупных и здоровых деревьев ведет к тому, что в лесу остаются главным образом слабые и больные, в максимальной степени подверженные разным заболеваниям и риску гибели в результате изменившихся условий жизни (разреживания леса, повреждения корней,



Рубка лучших деревьев, оформленная как рубка ухода

уплотнения почвы и т. д.). Во многом именно постоянно повторяющиеся выборочные рубки крупных деревьев служат причинами усыхания лесов и массового размножения различных вредителей и болезней леса в центральных и южных районах страны.

Выборка преимущественно самых крупных и здоровых деревьев прямо противоречит действующему законодательству, поскольку ведет к снижению качества и устойчивости лесных насаждений, ослаблению их полезных функций — чего по действующим правилам происходить не должно ни при каких видах рубок.

Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России 16.07.2007 № 184

Рубки ухода за лесами (осветления, прореживания, проходные рубки, рубки обновления, рубки перестройки, ландшафтные рубки, иные виды рубок ухода за лесами), направленные на улучшение породного состава и качества древостоев, повышение полезных функций лесов, осуществляются в форме выборочных рубок.

Правила ухода за лесами, утвержденные приказом МПР России 16.07.2007 № 185

Целями рубок ухода за лесом являются:

- улучшение породного состава лесных насаждений;
- повышение качества и устойчивости лесных насаждений;
- сохранение и усиление защитных, водоохраных, санитарно-гигиенических и других полезных свойств леса.



Необоснованное назначение сплошных санитарных рубок

В соответствии с Правилами санитарной безопасности в лесах, сплошные санитарные рубки должны проводиться только там, где лес потерял биологическую устойчивость — в погибших или расстроенных насаждениях, и только после специального лесопатологического обследования. По сути своей санитарная рубка является крайней мерой, которая должна применяться лишь в исключительных случаях, например, для борьбы с очагами опасных болезней или вредителей.

Однако, на практике сплошные санитарные рубки применяются просто как заменитель обычных промышленных сплошных рубок — но проводятся они часто там, где промышленные сплошные рубки проводить нельзя (например, в зеленых зонах).

В водоохраных зонах проведение сплошных санитарных рубок полностью запрещено.

Сплошные санрубки в лесах России, особенно в зеленых зонах больших городов и вообще в густонаселенных регионах страны, стали по-настоящему массовым явлением. А практика их назначения очень сильно отличается от того, что предписывают правила — сплошные санрубки часто проводятся в совершенно здоровых лесах или там, где повреждения незначительны.

Сплошную санитарную рубку при правильно проведенном отводе можно узнать по обозначению на столбике. Если на участке, обозначенном как сплошная санитарная рубка, видны следы рубки преимущественно живых

Часто под видом санитарных рубок заготавливается лучшая древесина в лучших, вполне здоровых лесах. «На бумаге» такие рубки могут быть полностью законными и идеально оформленными, тем не менее, они незаконны и неправильны с точки зрения лесного хозяйства

и здоровых деревьев, а вырубленная древесина (если она еще не вывезена) не имеет никаких следов повреждений, например, короедами — тогда, скорее всего, рубка была назначена необоснованно. Поскольку очень часто по сохранившимся пням трудно доказать однозначно, что рубка была назначена необоснованно, желательно сфотографировать штабеля вывезенной древесины — по ним обычно легче установить, что участок леса не был усыхающим или расстроеным.

Если штабель древесины, вывезенной со сплошной санитарной рубки, более чем наполовину состоит из древесины без малейших признаков повреждения — обоснованность такой рубки вызывает сомнения.

Правила санитарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29 июля 2007 № 414

Сплошные санитарные рубки лесных насаждений проводятся независимо от их возраста в тех случаях, когда выборочные санитарные рубки не могут обеспечить сохранение жизнеспособности лесных насаждений и выполнение ими полезных функций.

Захламление леса различными отходами, разливы ГСМ



Часто на лесосеках вываливают мусор, что является нарушением законодательства и поводом для обращения в органы власти



Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России от 16.07.2007 № 184

Не допускается повреждение лесных насаждений, растительного покрова и почв за пределами лесосек, захламление лесов промышленными и иными отходами

В соответствии с Лесным кодексом, леса подлежат охране от загрязнения. В соответствии с Правилами заготовки древесины и Правилами пожарной безопасности в лесах, лесопользователи обязаны не допускать захламления земель лесного фонда при рубке леса и проведении других работ в лесу. Соответственно, если на территории вырубке обнаруживается различный мусор — от остатков брошенной лесозаготовительной техники до бытового мусора, оставленного лесорубами или кем-либо еще — это является однозначным нарушением действующего законодательства.

Во многих регионах широко распространена практика вываливания бытового и промышленного мусора в лесах, слива отработанного масла — просто для того, чтобы не платить за утилизацию отходов. Особенно часто мусор вываливается именно на участках свежих вырубках. Во-первых, туда обычно ведут более или менее проезжие дороги, которые позволяют злоумышленникам заскочить в лес и вывалить мусор втайне от чужих глаз, и, во-вторых, важен психологический момент: безобразно проведенная рубка часто сама по себе выглядит как помойка, и людям гораздо проще вывалить мусор здесь, чем просто на краю нормального леса. Такие свалки определенно незаконны, хотя часто и невозможно определить конкретного виновника. В любом случае, если свалка произведена в пределах ответственной или только что вырубленной лесосеки — ее можно расценивать как одно из нарушений, связанных с проведением данной рубки.

Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 № 417

Запрещается засорение леса бытовыми, строительными, промышленными и иными отходами и мусором.

Повреждения оставленных деревьев при выборочных рубках

Повреждение большого количества оставшихся деревьев — одно из типичных нарушений при выборочных рубках. Это может быть связано как с применением неподходящей для выборочных рубок тяжелой гусеничной техники, так и с низкой квалификацией работников.

Повреждение оставляемых деревьев при выборочных рубках служит одной из главных причин потери биологической устойчивости участков леса, ослабления деревьев, заражения их различными грибными инфекциями. Если чрезмерный уровень повреждения оставляемых деревьев допускается при рубках ухода, то эффект от ухода за лесом получается обратный: вместо улучшения роста и состояния леса получается его ухудшение, а в крайних случаях и вообще распад и гибель оставленного древостоя.

Наиболее типичные повреждения остающихся деревьев, встречающиеся при выборочных рубках:

- обдиры коры (если кора обдирается целиком — до древесины — то в этом месте образуется мертвый участок поверхности ствола, который служит местом легкого проникновения различных инфекций в организм дерева; такие участки могут постепенно зарастать с краев, но если обдир крупный, то его зарастание может растягиваться на десятки лет);
- слом дерева или его вершины, или обдир значительной части его ветвей (обычно учитывается как повреждение, если обломана четверть кроны и более);
- обрыв или сильное повреждение корневых лап или скелетных корней, расположенных близко к поверхности почвы.



Повреждение деревьев при выборочной рубке

Правила ухода за лесом, утвержденные приказом МПР от 16.07.2007 № 184

Не допускается повреждение деревьев при проведении рубок ухода за лесами более чем:

2 процентов от количества оставляемых деревьев при проведении осветления и прочистки;

3 процентов — при проведении прореживания и проходных рубок.

В защитных лесах поврежденные деревья не должны составлять более 2 процентов от количества оставляемых на выращивание при всех видах рубок ухода за лесами.

Проведение сплошных рубок в водоохраных зонах, повреждение водотоков

В соответствии с Лесным кодексом РФ, в водоохраных зонах водных объектов запрещается проведение сплошных рубок. Размер водоохраных зон и прибрежных защитных полос устанавливается Водным кодексом РФ. В соответствии с Правилами заготовки древесины, лесопользователи при заготовке древесины не должны использовать русла рек и ручьев в качестве волоков и временных лесовозных дорог. В реальности оба запрета могут нарушаться.

Довольно часто случается, что лесозаготовители вывозят древесину, заезжая при этом непосредственно в русла ручьев и рек. Наиболее типичным случаем является трелевка (вывозка волоком) древесины поперек русла ручья или реки без какого-либо специально оборудованного переезда, позволяющего уменьшить повреждение русла и загрязнение воды. Это приводит к загрязнению водоема взвешенными частицами почвы, а если используется устаревшая и не вполне исправная техника, то часто в водоем попадают и нефтепродукты.

В водоохраных зонах не допускается стоянка транспортных средств вне специально отведенных мест с твердым покрытием.



Использование русел рек в качестве дорог запрещено Правилами заготовки древесины



Любая сплошная рубка, примыкающая к реке или ручью, незаконна

Лесной кодекс РФ

Ст. 104. В лесах, расположенных в водоохраных зонах, запрещаются проведение сплошных рубок лесных насаждений

Водный кодекс РФ, статья 65

Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

1. до десяти километров — в размере пятидесяти метров;
2. от десяти до пятидесяти километров — в размере ста метров;
3. от пятидесяти километров и более — в размере двухсот метров.
5. Для реки, ручья протяженностью менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров.
6. Ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с площадью менее 0,5 квадратного километра, устанавливается

в размере пятидесяти метров. Ширина водоохранной зоны водохранилища, расположенного на водотоке, устанавливается равной ширине водоохранной зоны этого водотока.

8. Ширина водоохранной зоны моря составляет пятьсот метров.

13. Ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), устанавливается в размере двухсот метров независимо от уклона прилегающих земель.

15. В границах водоохранных зон запрещаются:

4) движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России от 16.07.2007 № 184

При заготовке древесины:

- а) не допускается использование русел рек и ручьев в качестве трасс волоков и лесных дорог.



Повреждение почвы

В действующих правилах отсутствуют четкие нормативы нарушения почвенного покрова при рубках, однако они могут учитываться при других нарушениях (например при превышении допустимой площади волоков или погрузочных площадок при выборочных рубках).

Нарушение почвенного покрова на лесосеках является одной из причин, способствующих развитию почвенной эрозии, ведущей к потере плодородия почвы и к загрязнению водоемов взвешенными частицами. Кроме того, нарушение почвенного покрова (в первую очередь — уплотнение) может вести к заметной задерж-

ке лесовозобновления. В отдельных случаях почва на волоках и погрузочных площадках могут уплотняться настолько, что потом в течение нескольких десятилетий на них не происходит возобновление деревьев.

Следует обращать внимание на повреждение и уплотнение именно минеральных горизонтов почвы (не органической подстилки, состоящей из отмерших частей, корней и корневищ растений — она часто повреждается или даже удаляется специально, для того, чтобы облегчить прорастание семян деревьев и закрепить всходы в минеральной почве).



Типичный пример сверхнормативного повреждения почвы в результате неправильной организации рубки

Сплошные рубки в защитных лесах и особо защитных участках

Согласно новому Лесному кодексу и Правилам заготовки древесины, в защитных лесах и особо защитных участках лесов (ОЗУ) сплошные рубки могут проводиться только в тех случаях, когда выборочные рубки не обеспечивают поддержания средообразующих, водоохраных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций этих лесов (а отнюдь не для заготовки древесины). Фактически это означает, что из сплошных рубок в них могут проводиться только сплошные санитарные рубки при условии обоснованности их назначения.

Однако, нередко в сплошную санитарную рубку отводятся вполне здоровые и устойчивые участки защитных лесов, которым в ближайшие десятилетия вовсе не грозит утрата полезных функций, когда в реальности никакая сплошная санитарная рубка не требуется.

Обнаружение в защитных лесах или ОЗУ (на примере, в зеленой зоне вашего населенного пункта) сплошной рубки — это повод для обращения в органы государственной власти с требованием провести проверку законности назначения и проведения этой рубки.

Лесной кодекс РФ

Статья 17

4. В защитных лесах сплошные рубки осуществляются только в случае, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохраные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Статья 107

На заповедных лесных участках запрещается проведение рубок лесных насаждений. На других особо защитных участках лесов запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 17 настоящего Кодекса.

На особо защитных участках лесов проведение выборочных рубок допускается только в целях вырубki погибших и поврежденных лесных насаждений.

Рубки леса, запрещенные режимами ООПТ

Очень распространенным нарушением является проведение рубок, запрещенных режимами особо охраняемых природных территорий, в первую очередь региональных, таких, как заказники, памятники природы или природные парки. Режим каждой особо охраняемой природной территории устанавливается индивидуально, поэтому нельзя сказать, какие рубки являются нарушением режима заказника или памятника природы в каждом случае.

Большой проблемой является то, что многие региональные особо охраняемые природные территории создавались еще во времена СССР, когда рубки ухода проводились именно как рубки ухода, а не как средство заготовки коммерческой древесины; рубок ухода, при которых вырубается весь древостой (сплошных), в то время не существовало вовсе. Поэтому режимами многих старых ООПТ разрешаются рубки ухода. В современных условиях, когда рубки ухода чаще всего имеют характер разо-

рительных для леса коммерческих рубок, их проведение противоречит исходному смыслу существования этих особо охраняемых природных территорий. Даже если они не являются нарушениями с формальной точки зрения, они могут противоречить основной цели управления лесами особо охраняемых природных территорий — сохранению лесной природы.

Следует отметить, что, согласно новому Лесному кодексу, особо охраняемые природные территории относятся к защитным лесам (на практике региональные ООПТ часто относят к особо защитным участкам лесов — ОЗУ).

Лесной кодекс РФ, статья 103

В лесах, расположенных на территориях национальных парков, природных парков и государственных природных заказников, запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, если иное не предусмотрено правовым режимом функциональных зон, установленных в границах этих особо охраняемых природных территорий.

Особенности проведения выборочных рубок лесных насаждений и в установленных федеральными законами случаях сплошных

Однако и в том, и в другом случае сплошные рубки в ООПТ могут проводиться только в крайних случаях в порядке сплошных санитарных рубок, если это прямо предусмотрено положением о конкретной ООПТ.

Поэтому при обнаружении в пределах известных Вам особо охраняемых природных территорий следов свежих рубок, имеющих разрушительный характер: сплошных, или с выборкой лучших деревьев, или с чрезмерным повреждением почвы, оставшихся деревьев и кустарников — есть смысл потребовать проведения проверки законности назначения и проведения этих рубок.

рубок лесных насаждений определяются положениями о соответствующих особо охраняемых природных территориях.

Правила санитарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29 июля 2007 № 414

Проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий, осуществляется в соответствии с установленным для этих территорий режимом особой охраны.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды», статья 60

Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

Лесной кодекс РФ, статья 59

В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации, может запрещаться осуществление деятельности, негативное воздействие которой приведет или может привести к сокращению численности таких растений и (или) ухудшению среды их обитания, либо могут устанавливаться ограничения осуществления этой деятельности.

Правила заготовки древесины, утвержденные приказом МПР России от 16.07.2007 № 184

При заготовке древесины подлежат сохранению особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Российской Федерации, а также места их обитания.

Правила санитарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства РФ от 29 июля 2007 № 414

При проведении санитарно-оздоровительных мероприятий обеспечивается соблюдение требований по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в красные книги субъектов Российской Федерации.

Для лесных растений, относящихся к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) в красные книги субъектов Российской Федерации, а также включенных в перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2007 г. № 162, разрешается рубка только погибших экземпляров.

сокращения численности редких видов часто оказываются рубки леса. И если на территории конкретной рубки обнаружен такой вид, уничтожение его среды обитания однозначно и в других доказательствах не нуждается.

Помимо этого, постановлением Правительства РФ от 15 марта 2007 г. №162 утвержден перечень видов Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается.

Рубка живых деревьев этих видов также запрещена, даже в порядке санитарных рубок.

Уничтожение или повреждение мест обитания редких видов

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» и Лесным кодексом РФ, виды растений, животных и других организмов, занесенные в Красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих организмов и ухудшающая среду их обитания.

Таким образом, рубка, приведшая к уничтожению или ухудшению среды обитания вида, за-

несенного в Красную книгу России или региональную Красную книгу (в том регионе, где она утверждена органом государственной власти субъекта федерации), противоречит данному закону. При проведении сплошной рубки однозначно уничтожается среда обитания видов, существование которых тесно связано с лесом или с какими-то его элементами (например, старыми или дуслистыми деревьями, крупным валежом и т. д.). Кроме того, в Красных книгах в числе наиболее важных угроз и причин

Пожары на природных территориях

Что делать, если лес, трава или торфяник горят сейчас

В случае обнаружения пожара в лесу, на торфянике или на территории, примыкающей к лесам или торфяникам (например, травяного пала на сельскохозяйственных землях) необходимо, во-первых, немедленно сообщить об этом в организацию, отвечающую за тушение лесных пожаров, и во-вторых, добиться, чтобы сообщение не было проигнорировано.

И то, и другое может оказаться непростым делом. Проблема в том, что новое российское

лесное законодательство весьма противоречиво, и далеко не всегда понятно, кто именно должен обеспечивать тушение лесного пожара в каждом конкретном случае. Неясности в законодательстве, запутанное и плохо организованное финансирование работ по тушению лесных пожаров приводят к тому, что разные организации лесного сектора пытаются переложить ответственность за тушение лесных пожаров друг на друга. Широко распространенное мнение о том, что лесные пожары ту-



Нередко причиной лесных пожаров становится сжигание порубочных остатков на лесосеках

шат подразделения МЧС, ошибочно: как правило, вклад МЧС в тушение лесных пожаров минимален, у его структур нет ни оборудования, ни достаточного опыта для такой работы. Однако, МЧС отвечает за общую координацию работ по борьбе с пожарами, в том числе на природных территориях.

Исходя из этого, сообщить о пожаре на природной территории можно по телефону 01 или в то лесничество, в лесах которого (или поблизости от лесов которого) происходит пожар, если телефон этого лесничества известен. В некоторых регионах органы управления лесами организуют специальные «горячие линии» — телефоны, по которым в любое время можно сообщить о пожаре.

Диспетчер, отвечающий на звонки по телефону 01, или лесничество могут в некоторых случаях просто проигнорировать сообщение о пожаре и не принять никаких мер, и даже сообщить звонящему, что на этот конкретный пожар никто не поедет. Такое возможно, например, в случае горящей травы на удаленных от жилья территориях, или при пожарах в лесах и лесополосах, которые официально таковыми не числятся (на землях сельскохозяйственного назначения и т.д.). В этом случае для того, чтобы

заставить органы власти тушить этот пожар, нужны дополнительные действия:

- сообщить о пожаре не в одну организацию, а сразу в несколько (в орган МЧС по телефону 01, в лесничество или региональный орган управления лесами, а также в районную администрацию, с жалобой на то, что МЧС и лесничество не принимают мер по тушению пожара);
- связаться с представителями средств массовой информации, если есть с ними контакты, сообщить об отказе государственных органов принимать меры по тушению пожара (и при последующих обращениях к диспетчеру МЧС или в лесничество упоминать про свои контакты с журналистами).

При общении с представителями МЧС и лесничества надо помнить, что они могут находиться в состоянии стресса (если пожары в вашей местности достигли катастрофического уровня), у них может реально не хватать сил на борьбу со всеми пожарами, они могут быть измотаны борьбой с пожарами и вышестоящим начальством. Поэтому надо стараться не усугублять проблемы, быть настойчивым, но вежливым и терпеливым.

Что делать, если борьба с лесными пожарами хронически неэффективна

Непродуманные изменения в лесном и смежном законодательстве, разрушение органов управления лесами, а также растущий правовой нигилизм многих граждан делают борьбу с пожарами на природных территориях все менее и менее эффективной. Борьба с некоторыми видами пожаров на природных территориях (палами сухой травы, сухого тростника, выжиганием порубочных остатков на лесосеках опасными способами) вообще не ведется. В некоторых случаях профессиональ-

ное тушение наиболее опасных пожаров подменяется имитацией бурной деятельности с привлечением множества неподготовленных работников и неподходящей техники.

В случаях, если борьба с лесными пожарами в конкретном районе хронически неэффективна и бесплодна, надо обращаться к руководителям государства с целью привлечь их внимание к этому и заставить руководителей на местах должным образом исполнять свои обязанности



Травяной пал скоро станет лесным пожаром

по борьбе с лесными пожарами. В частности, такое обращение будет полезным, если:

- в вашем районе из года в год происходят массовые поджоги сухой травы, они угрожают лесам и населенным пунктам, из-за дыма от них трудно дышать, но с ними никто не борется (по крайней мере так, чтобы это было заметно), леса и лесополосы, примыкающие к полям, постоянно повреждаются огнем;
- в вашем районе регулярно горят торфяники, но принимаемые властями меры очевидно бестолковы (например, на тушение пожаров пригоняют колонны городских поливальных машин, которые не могут даже съехать с дороги и приблизиться к пожару, или большое количество явно необученных курсантов, слоняющихся без видимого дела и результата, и т.д.);
- в разгар лесных пожаров леса никем не охраняются, выглядят бесхозными и безнад-

зорными, за соблюдением правил пожарной безопасности очевидно никто не следит; в случае обнаружения начинающегося пожара обратиться не к кому.

В обращении необходимо приводить конкретные примеры того, как неэффективная борьба с пожарами на природных территориях приводит к повреждению лесов или других ценных природных объектов. В особенности следует обращать внимание на места повреждения опушек леса и лесополос травяными пожарами: точная привязка этих мест позволяет выявить если не непосредственных виновников травяных палов, то хотя бы тех, кто должен был отвечать за пожарную безопасность на прилегающих к лесам и лесополосам землях. Чем большее количество конкретных случаев повреждения лесов огнем, пришедшим с прилегающих земель, будет указано — тем больше вероятность того, что конкретные землепользователи будут привлечены к ответственности за несоблюдение правил пожарной безопасности.

Замусоривание лесов, незаконные свалки

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, леса подлежат охране от загрязнения (ст. 51). То есть леса должны охраняться от замусоривания и организации незаконных свалок. В действительности выполнение этого требования почти никогда не обеспечивается, во многом благодаря тому, что оно никак не конкретизируется ни в самом Лесном кодексе, ни в нормативно-правовых актах лесного хозяйства. Это первая причина того, что леса никак не охраняются от загрязнения, а виновные практически никогда не привлекаются к ответственности. Поэтому замусоривание лесов и организация незаконных свалок превратились в одну из главных лесных проблем в густонаселенных районах России, особенно в окрестностях крупных городов.

Охрана лесов от замусоривания и незаконных свалок и очистка лесов от мусора для большинства лесохозяйственных организаций в России является делом непривычным — в прошлом работники леса редко воспринимали его как часть своей повседневной и необходимой работы. Это — еще одна важная причина того, что леса практически не охраняются от замусоривания: такая работа просто пока не вошла в круг привычных обязанностей работников леса.

Несмотря на то, что требования Лесного кодекса РФ в отношении охраны лесов от замусоривания неконкретны, они достаточны для того, чтобы добиваться от органов государственной власти не только эффективной охраны лесов от замусоривания и организации незаконных

свалок, но и очистки лесов. Накопленный в лесах бытовой и промышленный мусор является следствием невыполнения органами государственной власти и организациями, ведущими лесное хозяйство, требований Лесного кодекса (подразумевающего охрану лесов от загрязнения), поэтому и ответственность за очистку лесов от мусора лежит на них. Как именно распределяется ответственность за охрану лесов от загрязнения и за очистку лесов между разными государственными органами и лесохозяйственными организациями, зависит от категории земель и от того, переданы ли леса в аренду. Определить это не всегда просто, но это как раз входит в задачи органов государственной власти. Ответственность за мусор в лесу лежит на органах государственной власти и организациях, ведущих лесное хозяйство.

Обращаться в органы государственной власти необходимо в тех случаях, когда замусоривание лесов приобретает массовый характер (лес превращается в помойку), или когда в лесах организуются незаконные стихийные свалки и полигоны захоронения отходов. В обращениях необходимо требовать не только организации охраны лесов от замусоривания, но и уборки уже накопленного бытового и промышленного мусора, а также привлечения виновных к ответственности. Последнее особенно актуально в тех случаях, когда мусор вывозится в промышленных объемах — например, муниципальными организациями, ответственными за вывоз мусора, или промышленными предприятиями.

Захваты и застройка лесных земель

Массовыми нарушениями, особенно в окрестностях больших городов и в густонаселенных малолесных регионах России, стали захваты лесных земель и застройка лесов. Это давняя проблема, но произошедшие за последние годы изменения в лесном и земельном законодательстве в значительной степени ее усугубили. Действие нового Лесного кодекса вообще не распространяется или распространяется в неявном виде на некоторые категории лесов (например, на леса на землях сельскохозяйственного назначения) — то есть эти леса официально даже не считаются лесами. Кроме того, недавние изменения в законодательстве максимально облегчают как новое строитель-

ство в лесах, так и «легализацию» ранее произведенных захватов и застройки лесов.

Существует несколько основных вариантов новой застройки лесов или легализации старой. Во-первых, это застройка лесов, на которые не распространяется действие лесного законодательства (например, лесов на землях сельскохозяйственного назначения), или которые целенаправленно выводятся из-под действия лесного законодательства (например, путем перевода их в земли поселений). Во-вторых, это застройка лесов, переданных в аренду для тех видов деятельности, которые, согласно новому Лесному кодексу, допускают строи-

тельство в лесах постоянных или временных сооружений. В-третьих, это просто захваты земельных участков и самовольная застройка лесов в надежде тем или иным способом легализовать эту застройку в дальнейшем.

С застройкой лесов бороться труднее, чем с остальными видами лесных нарушений — во-первых, из-за двусмысленности многих соответствующих положений лесного законодательства, во-вторых, потому, что застройщики часто обладают большими административными и финансовыми ресурсами. Для того, чтобы борьба с конкретным случаем незаконного строительства в лесах оказалась эффективной, крайне желательно добиться освещения проблемы в средствах массовой информации, лучше всего — федеральных. Лучше, если борьбой с незаконной застройкой будет заниматься не один человек, а целая инициативная группа — это важно не только с точки зрения достижения результата, но и с точки зрения личной безопасности участников этой группы. Борьба с незаконной застройкой лесов может потребовать длительной переписки с органами государственной власти, а в ряде случаев и консультаций специалистов в области лесного, земельного и водного законодательства.

В случаях незаконной застройки лесов самое большое значение играет фактор времени. Если строительство только планируется, во многих случаях можно добиться его отмены; если строительство уже начато — сделать это гораздо труднее; а если незаконное строение уже возведено, добиться его сноса и рекультивации застроенной земли, как правило, практически невозможно. В последнем случае можно и нужно добиваться не столько сноса строения, сколько того, чтобы виновные в незаконной застройке леса чиновники были выявлены и понесли заслуженное наказание.

Необходимо помнить, что незаконная застройка лесов не только является нарушением сама по себе, но и ведет к другим нарушениям. Пре-

жде всего, к ним относятся ограничение права граждан на свободное и бесплатное пребывание в лесах (статья 11 Лесного кодекса РФ), и, если речь идет о застройке берегов, права на доступ к водоемам и общее пользование береговыми полосами (статья 6 Водного кодекса РФ). Эти ограничения являются самостоятельными нарушениями и должны рассматриваться отдельно. Более того — часто права граждан на доступ в леса или на береговую полосу нарушаются еще до начала какого-либо строительства, и даже до окончательного оформления права пользования соответствующим участком земли. Признание этих нарушений может способствовать предотвращению или остановке начатого незаконного строительства.

В случаях захватов и застройки лесов, ограничения прав граждан на доступ в леса и на береговые полосы водных объектов и на свободное и бесплатное пребывание там обращаются к представителям органов власти субъектов Российской Федерации, как правило, бесполезно — подобные нарушения прав граждан редко случаются без высокого покровительства. Как-либо исправить ситуацию могут только обращения сразу в федеральные органы государственной власти.

У разных вариантов захватов и застройки лесов есть свои особенности, которые надо учитывать при подготовке обращений в органы государственной власти. Не всегда можно сразу установить, на основании чего производится строительство в лесах, возведение заборов или легализация уже существующих построек, но это, как правило, становится ясно при получении ответа. Особенности конкретных случаев можно использовать при подготовке повторных обращений.

Застройка лесов, на которые не распространяется действие лесного законодательства (лесов, расположенных вне земель лесного фонда, обороны и безопасности, особо охраняемых природных территорий и



Застройка лесов часто осуществляется под видом «осуществления рекреационной деятельности»

городских лесов). Следует отметить, что иногда может быть не вполне ясно, относится ли тот или иной участок леса к лесам, на которые распространяется действие лесного законодательства. Например, что такое «городские леса». Лесной кодекс не определяет, что часто позволяет городским властям считать или не считать тот или иной участок лесом, в зависимости от того, как им удобнее. Некоторые леса могут иметь переходный статус, т.е. находиться на какой-либо промежуточной стадии включения их в состав земель лесного фонда (чаще всего это относится к лесам, ранее находившимся во владении сельскохозяйственных организаций — так называемым сельским лесам). В любом случае, если лес не находится на земле той категории, на которую в явном виде распространяется действие Лесного кодекса, он как бы официально не считается лесом, и существующие требования к сохранению лесов и ограничения на их застройку на этот лес в явном виде не распространяются. В связи с этим в подобных случаях труднее всего добиться предотвращения застройки. Следует помнить, однако, что право граждан на доступ в леса распространяется на все леса на любых категориях земель, а право на общее пользование

береговыми полосами распространяется вообще на любые земли — то есть ограничение свободного доступа граждан в леса является прямым нарушением их прав.

Включение лесов в границы прилегающих населенных пунктов с последующим переводом их в земли поселений.

В случае, если земли, занятые лесом, включаются в границы населенных пунктов и потом переводятся в земли поселений, они выпадают из сферы деятельности лесного законодательства, и местные власти получают право использовать их по своему усмотрению, в том числе отдавать под застройку.

Однако, в соответствии с Земельным кодексом РФ, перевод земель лесного фонда в земли других категорий осуществляется только Правительством РФ (поскольку все земли лесного фонда, согласно Лесному кодексу, находятся в федеральной собственности). Все земли, ранее находившиеся в ведении лесхозов Федерального агентства лесного хозяйства, относятся к землям лесного фонда до тех пор, пока федеральным правительством не принято решение об их переводе в иные категории земель.

Соответственно, любые решения местных или региональных властей о переводе земель лесного фонда в иные категории земель и в региональную или муниципальную собственность незаконны. Они не могут служить основанием для огораживания и застройки этих земель. Во всех подобных случаях необходимо добиваться отмены решений об изъятии земель из состава земель лесного фонда.

Аренда лесов в целях последующей застройки.

Новый Лесной кодекс обеспечил возможность застройки лесов (в том числе защитных) даже без требовавшегося ранее перевода лесных земель в нелесные. Поскольку аренда для некоторых видов пользования (например, в рекреационных целях) допускает возведение временных (без определения

того, что означает слово «временные») или постоянных сооружений в лесах, застройка лесов возможна через аренду. Тем самым создаются условия для значительно более массовой, чем раньше, застройки лесов в густонаселенных районах страны, в особенности в окрестностях крупных городов.

Но закон о введении в действие Лесного кодекса запрещает предоставление гражданам участков земель лесного фонда для индивидуального жилищного или гаражного строительства, дачного хозяйства, садоводства и огородничества. Таким образом, возведение на землях лесного фонда, предоставленных в аренду, коттеджей и иного индивидуального жилья, дач, гаражей и тому подобных объектов является незаконным.

Кроме того, в подавляющем большинстве случаев передача лесов в аренду допускает возведение лишь временных построек. Есть отдельные специфические случаи, когда Лесной кодекс допускает возведение постоянных построек или когда его требования в этом отношении не ясны, но в целом возведение капитального строения на участке лесного фонда, переданного в аренду, практически всегда незаконно.

Самовольная застройка лесов. Застройка лесов без каких бы то ни было разрешительных документов — явление не очень частое, хотя и встречающееся в реальной жизни. Даже если у застройщика нет никаких документов, он, как правило, действует на основании каких-то договоренностей с ответственными чиновниками, и в расчете на то, что возведенные им строения будут рано или поздно как-то легализованы. Это означает, что такой застройщик однозначно является нарушителем, совершает незаконное действие, но при этом он вполне может пользоваться покровительством со стороны тех, кто по долгу службы обязан предотвращать подобную застройку. Поэтому даже в случае явно самовольной застройки леса надо действовать так же, как будто у застройщика

есть документы, разрешающие строительство, или как минимум возможность получить такие документы и легализовать строительство.

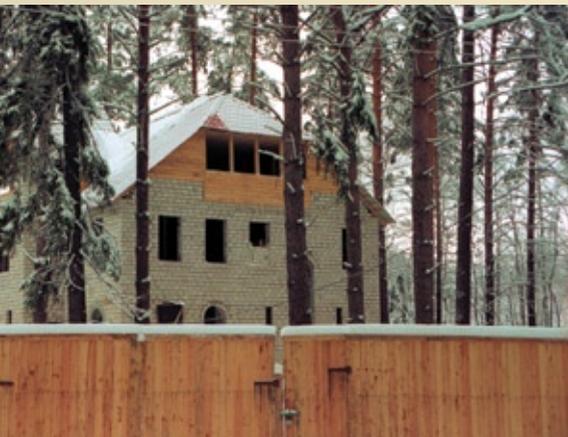
Ограничение свободного доступа граждан в леса.

Арендаторы или другие пользователи иногда пытаются ограничивать доступ граждан в арендованные леса путем возведения различных глухих заборов, ограждений или выставления охраны (иногда это может быть связано с планируемой застройкой, иногда — просто с желанием использовать лес исключительно для своих нужд). Однако, это абсолютно незаконно.

В Лесном кодексе сказано, что доступ граждан в леса может быть ограничен только в целях пожарной, санитарной безопасности и безопасности граждан при выполнении работ. Также может быть закрыт доступ в лес, если он расположен на тех землях, доступ на которые ограничен федеральными законами (например, леса на землях обороны или особо охраняемых природных территориях). Во всех остальных случаях ограничение доступа граждан в леса прямо запрещено Лесным кодексом. Арендаторы же ни в каких случаях не вправе ограничивать доступ граждан в леса, даже в целях безопасности: такими полномочиями они не обладают.

При этом Лесной кодекс допускает возведение ограждений на территории лесопарковых зон. Однако, это допущение не означает возможность ограничения доступа граждан на территорию этих зон — право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах распространяется на все леса.

Соответственно, любое ограничение права граждан на пребывание в лесах, не связанное с обеспечением безопасности, с режимом земель обороны или особо охраняемых природных территорий, или введенное лицами, которым предоставлены лесные участки (например, арендаторами) — незаконно и требует вмешательства правоохранительных органов.



Глухой забор в лесу — скорее всего, результат незаконного захвата участка леса

Лесной кодекс РФ, статья 8

Лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности

Земельный кодекс РФ, статья 8

Перевод земель из одной категории в другую осуществляется в отношении: ... земель, находящихся в федеральной собственности — Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», статья 9, ч. 2

На землях лесного фонда запрещаются размещение садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан, предоставление лесных участков гражданам для ведения дачного хозяйства, садоводства, огородничества, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства.

Лесной кодекс РФ, статья 11

1. Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов.

4. Пребывание граждан может быть запрещено или ограничено в лесах, которые расположены на землях обороны и безопасности, землях особо охраняемых природных территорий, иных землях, доступ граждан на которые запрещен или ограничен в соответствии с федеральными законами.

5. Пребывание граждан в лесах может быть ограничено в целях обеспечения:

1) пожарной безопасности и санитарной безопасности в лесах;

2) безопасности граждан при выполнении работ.

6. Запрещение или ограничение пребывания граждан в лесах по основаниям, не предусмотренным настоящей статьей, не допускается.

8. Лица, которым предоставлены лесные участки, не вправе препятствовать доступу граждан на эти лесные участки, а также осуществлению заготовки и сбора находящихся на них пищевых и недревесных лесных ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. Предоставленные гражданам и юридическим лицам лесные участки могут быть оговорены только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Водный кодекс РФ, статья 6

2. Каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

6. Полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначается для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем десять километров, составляет пять метров.

8. Каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

Что делать в случае получения отписки?

Нередко чиновники не заинтересованы в объективном рассмотрении обращений граждан по многим причинам: нежелание создавать проблемы собратям по государственной службе, нехватка времени на работу с письмами граждан, обычная лень и т.д. Поэтому весьма вероятно, что ответом даже на правильно подготовленное обращение, в котором изложены конкретные факты нарушений, будет «отписка» — формальный ответ, в реальности ничего не значащий. Никаких действий, направленных на решение проблемы, за ответом-отпиской не следует.

Однако такой ответ не значит, что ничего больше нельзя сделать. Как правило, «отписки» приходят не с самого верхнего уровня власти (от Президента, из Генеральной прокуратуры и т.д.), а из тех министерств и ведомств, которым дается поручение рассмотреть то или иное обращение по поводу беспорядка в лесах. Поэтому почти всегда можно вновь обратиться на более высокий уровень власти, уже в связи с нарушением порядка рассмотрения обращений граждан.

В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо должны обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости — с участием гражданина, направившего обращение. Граждане при

этом имеют право «получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов». Соответственно, если какие-либо изложенные в обращении факты не были рассмотрены, или по существу каких-либо поставленных вопросов не был дан ответ — это является нарушением данного закона.

Таким образом, в случае получения ответа — отписки вы вправе направить повторное обращение (жалобу) в вышестоящий орган о нарушении требований закона о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации. В жалобе должны быть продублированы основные положения вашего первого обращения, а также содержаться объяснение того, почему данный вам ответ вас не удовлетворяет. По возможности следует прикладывать к жалобе копию исходного письма и копию ответа-отписки. В жалобе следует просить обеспечить объективное и всестороннее рассмотрение по существу самого обращения (первоначального), а также провести служебную проверку деятельности того должностного лица или ведомства, которое направило вам ответ-отписку.

Теоретически возможно, что и на повторное обращение вы получите повторный ответ — отписку из того же самого ведомства. В этом случае жалобу следует повторить — как правило, это дает желаемый результат, потому что ни один чиновник не потерпит, чтобы ему снова и снова создавали проблемы действия его же подчиненных.

1. Образец письма о рубке с признаками незаконности (предположительно самовольной рубке) - вариант А

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области А.А.Степченко

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В Лужском муниципальном районе Ленинградской области располагается заказник «Шалово-Перечицкий», представляющий собой уникальный природный объект, и одновременно с этим место отдыха жителей города Луги, поселка Толмачево и окрестных деревень.

В последнее время в этом заказнике, в квартале 132 Лужского участкового лесничества Лужского лесничества какие-то неизвестные лица рубили лес, и по некоторым признакам можно предположить, что они это делали самовольно, без разрешительных документов. О незаконности этих рубок свидетельствует отсутствие признаков отвода (границы мест рубок не обозначены и имеют хаотический характер, столбики по углам отсутствуют), вырубка только лучших, наиболее крупных деревьев, а также то, что из срубленных деревьев выпилены и вывезены только лучшие части, остальное брошено на лесосеке.

Объем незаконно вырубленной древесины составляет около 84 кубометров.

В кварталах 131, 132 Лужского участкового лесничества 6-13 мая 2009 года произошел пожар площадью 16 га. Осмотр гари показал, что на территории, пройденной пожаром, незадолго до него также была проведена рубка, предположительно тоже самовольная. Сохранившиеся обгоревшие пни показывают, что при этой рубке также производилась рубка лучших деревьев, из которых выпиливались наиболее ценные сортименты, а верхние части стволов были брошены на лесосеке. На обгоревших остатках местами сохранились фрагменты сырой хвои, что свидетельствует о том, что рубка проводилась зимой или весной 2009 года. С большой вероятностью можно предположить, что причиной пожара является поджог с целью сокрытия следов незаконных рубок на указанной территории.

В соответствии с частью 3 статьи 260 Уголовного кодекса РФ незаконные рубки, совершенные в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, является уголовным преступлением. В соответствии со статьей 262 УК РФ, нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий, повлекшее причинение значительного ущерба, также является преступлением. В соответствии с частью 2 статьи 261 УК РФ, преступлением является уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений путем поджога. Таким образом, в кварталах 131 и 132 Лужского участкового лесничества Лужского лесничества Ленинградской области имеются следы преступлений, ответственность за которые предусматривается тремя статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Убедительно прошу Вас принять меры к проверке изложенных в моем письме фактов, выявлению виновных лиц и привлечению их к установленной ответственности. Прошу также принять меры к обеспечению более эффективной охраны лесов и особо охраняемых природных территорий Ленинградской области от незаконных рубок и поджогов.

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188255 Ленинградская область, пос. Толмачево, ул. Рошупкина, д. 35, Иванову Ивану Ивановичу.

25 июня 2009 г.

Подпись.

2. Образец письма о рубке с признаками незаконности (предположительно самовольной рубке) - вариант Б

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области А.А.Степченко

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В начале июня 2009 года наша туристическая группа из Санкт-Петербурга совершила туристический поход вдоль верховьев реки Луги. На участке между городом Лугой и селом Толмачево Лужского района мы обнаружили следы нескольких свежих рубок, которые, по нашему мнению, являются незаконными.

О том, что рубки, скорее всего, незаконны, свидетельствует следующее. Лесорубами свалены самые лучшие, явно самые здоровые деревья, из них выпилены и вывезены из леса ровные бревна из нижней части стволов, а остальное брошено в лесу. На брошенных верхних частях деревьев не видно никаких повреждений или признаков болезней, в то время как среди оставленных и не срубленных много деревьев с сухими и мертвыми верхушками, тощими и желтеющими кронами.

Границы рубок никак не обозначены, видно, что заготовители древесины просто выбирали лучшие деревья на тех участках, к которым смогли добраться.

По ряду признаков можно однозначно установить, что рубки проводились весной 2009 года или в конце зимы. Об этом свидетельствует зеленая хвоя, все еще сохраняющаяся на ветках срубленных деревьев, и лежащие поверх мха и кустиков черники опилки.

На двух рубках видны следы недавнего пожара (предположительно, случившегося в мае 2009 года). Поскольку никаких видимых источников огня (кострищ, стоянок, троп и дорог) в пределах выгоревшей площади нет, можно предположить, что пожар является следствием умышленного поджога, и совершен этот поджог был с целью скрыть следы незаконных рубок.

Встреченный нами рыбак из г. Луги объяснил нам, что в этом лесу создан заказник, но этот заказник уже давно никто не охраняет, лесники, которые раньше охраняли леса и отвечали за порядок в них, уволены, или перешли на работу в лесозаготовительную организацию. По его словам, он уже несколько лет не встречал в лесу никаких лесников и вообще никого, кто бы охранял лес. Мы тоже на протяжении нашего более чем двухсоткилометрового маршрута не встретили никого, кто охранял бы лес. При этом рубок в лесах много, в том числе явно самовольных, самого разного возраста.

Участок, где мы обнаружили вышеуказанные рубки и пожар, очень популярен среди туристов Санкт-Петербурга. Незаконные рубки и пожары существенно уменьшают его пригодность для отдыха, и тем самым нарушают наши права на благоприятную окружающую среду. Безнаказанность незаконных лесорубов ведет к тому, что подобных рубок становится все больше и больше. В связи с этим просим Вас принять меры к выявлению и наказанию тех, кто виновен в этих незаконных рубках и возникновении пожара.

Для идентификации мест рубки сообщаем Вам их географические координаты (три отдельных участка):

1. N 58°45'17,2", E 029°54'37,0";
2. N 58°45'14,5" E 029°54'36,7";
3. N 58°45'17,0" E 029°54'41,5".

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 196128 Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 325, кв. 41, Кузнецову Петру Сидоровичу.

25 июня 2009 г.

Подпись.

3. Образец письма о необоснованном проведении сплошной санитарной рубки

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области А.А.Степченко

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В десяти километрах от моей деревни Большие Сабицы расположен заказник «Сяберский». Его леса на протяжении последних двух лет постоянно кто-нибудь пилит. Я выяснял у тех, кто пилит, кто они и зачем это делают - они объяснили, что рубки санитарные, что у их начальника все документы и разрешения есть, а сами они никаких деталей не знают.

За последние два года практически во всех старых сосновых лесах были проведены или сплошные, или выборочные рубки. Ни на одном из вырубленных участков не наблюдалось, и до сих пор не наблюдается, никаких видимых повреждений деревьев, признаков их усыхания или ослабления. На участках, где проведены выборочные рубки, можно найти отдельные поврежденные деревья (с сухими вершинами или мертвыми частями стволов, пораженными раком-серянкой) — но эти деревья оставлены в лесу, а срублены и вывезены здоровые.

Совсем свежая рубка проведена в выделах 16 и 22 квартала 70 Сяберского участкового лесничества Лужского лесничества. Я был на этом участке незадолго до рубки, и могу засвидетельствовать, что это был совершенно здоровый сосновый лес вообще без признаков болезни и каких бы то ни было повреждений. Более того - в прошлом году на территории заказника работала группа биологов из Москвы, они объяснили мне, что этот сосняк представляет собой довольно редкую экосистему, сосняк вороничный, и именно ради охраны таких редких экосистем был организован заказник «Сяберский», в который входит этот лес. В лесу встречались лишь единичные сухие сосны, что вообще-то нормально для любого старого леса, и даже необходимо для жизни лесной экосистемы.

В выделах 34 и 39 квартала 63 в 2008 году была начата сплошная санитарная рубка. Рубка леса продолжается там до настоящего времени. На этом же участке в 2005 году проводилась выборочная санитарная рубка. Сейчас на месте рубки лежат штабеля заготовленной древесины, они не имеют каких бы то ни было признаков повреждения, сухой древесины практически нет. Насколько можно судить по пням и лежащим на лесосеке вершинам и ветвям деревьев, все сосны были вполне здоровыми. По пням видно, что эти деревья продолжали активно расти до момента рубки — крайние годовые кольца на спилах имеют примерно такую же толщину, как и более ранние.

В обоих случаях санитарные рубки были назначены необоснованно. Согласно статье 55 Лесного кодекса, к санитарно-оздоровительным мероприятиям относится вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, а в обоих случаях насаждения не были ни погибшими, ни поврежденными. Тем более необоснованным является назначение сплошной санитарной рубки в квартале 63, поскольку, согласно Правилам санитарной безопасности в лесах, сплошные санитарные рубки проводятся в тех случаях, когда выборочные санитарные рубки не могут обеспечить жизнеспособность лесных экосистем (в данном случае для поддержания жизнеспособности лесной экосистемы вообще не требовалось ничего делать).

Таким образом, проведенные в указанных кварталах санитарные рубки назначены и проведены необоснованно, а их проведение привело к повреждению и уничтожению жизнеспособных лесных экосистем, ради которых создан заказник «Сяберский». Поскольку законных оснований для проведения санитарных рубок не было, рубки являются незаконными.

Прошу Вас проверить изложенные в моем письме факты, выявить виновных в необоснованном назначении и проведении санитарных рубок, и привлечь их к ответственности.

25 июня 2009 г.

Сидоров Иван Петрович.

Мой адрес: 188280 Ленинградская область, Лужский район, деревня Большие Сабицы, Сидорову И.П.

Подпись.

4. Образец письма о сплошной рубке в водоохранной зоне, повреждении водотока

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области А.А.Степченко

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мною, Федором Никифоровичем Крайним, 24 ноября 2008 года в водоохранной зоне одного из притоков реки Градуевки, на территории Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области, была обнаружена сплошная рубка, подходящая прямо к урезу воды.

В соответствии со статьей 104 Лесного кодекса, в лесах, расположенных в водоохранной зоне, запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса, ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается для рек или ручьев протяженностью до десяти километров в размере пятидесяти метров, начиная от их истока. Водным кодексом не устанавливается минимальный размер реки или ручья. В данном случае речь идет о безымянном ручье, который, тем не менее, обозначается на общегеографических картах, в том числе издаваемых для туристов, охотников и рыболовов. Протяженность этого ручья составляет почти десять километров, т.е. он точно попадает в категорию «рек и ручьев протяженностью до десяти километров», и водоохранная зона вдоль него должна быть выделена.

Таким образом, сплошная рубка (в данном случае — сплошная санитарная, судя по обозначениям на столбиках, установленных по краю делянки) является незаконной.

Эта сплошная рубка в пределах водоохранной зоны является частью массива сплошных санитарных рубок, проводящихся в выделе 3 квартала 27, выделах 10, 11, 30 квартала 40, и выделе 14 квартала 52 Вещевского участкового лесничества. Все эти рубки проводятся в совершенно здоровых лесах, не имеющих никаких признаков повреждения или усыхания, и являются, таким образом, необоснованно назначенными. Поскольку рубки назначены без основания, они в целом являются незаконными.

Все перечисленные кварталы относятся к защитным лесам, целью выделения которых является обеспечение санитарно-гигиенических, средообразующих и других полезных функций лесов, т.е. обеспечение благоприятной окружающей среды. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, а государство обязано признавать, соблюдать и защищать это право.

Таким образом, при проведении рубок в кварталах 27, 40 и 52 Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области было нарушено мое конституционное право на благоприятную окружающую среду, а органы государственной власти, допустившие проведение этих рубок, не справились с возложенными на них Конституцией РФ обязанностями. Лица, виновные в проведении незаконных рубок, подлежат ответственности в соответствии с действующим законодательством, в частности, со статьей 260 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим прошу Вас выявить виновных в проведении сплошной рубки в водоохранной зоне, а также санитарных рубок в здоровых насаждениях, и привлечь их к ответственности. О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188800 Ленинградская область, г. Выборг, проспект Советских Рыболовов, Крайнему Ф.Н.

25 ноября 2008 г.

Подпись.

5. Образец письма об огораживании и застройке

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке

Копия: Председателю Комитета по природным ресурсам Ленинградской области А.А.Степченко

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В последние годы мне часто приходится сталкиваться со случаями строительства домов и заборов в лесах Ленинградской области. В частности, на прошлой неделе я обнаружила двухэтажный коттедж, явно недавно построенный в квартале 27 Лужского участкового лесничества Лужского лесничества Ленинградской области. В детстве мне доводилось отдыхать в пионерском лагере «Азимут», территория которого непосредственно примыкает к этому лесному кварталу, и я абсолютно уверена, что этого коттеджа там не было, а был на этом месте обычный лес, доступный для любого человека.

Судя по картографическим материалам, которые были размещены на сайте областной администрации в разделе «Лесной план Ленинградской области», участок, на котором находится коттедж, до сих пор входит в состав лесного фонда, а именно квартала 27 вышеуказанного участкового лесничества. Этот квартал является не обычным лесом, а частью Шалово-Перечицкого заказника. Как мне удалось выяснить, в соответствии с Положением о заказнике, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 26.12.96 № 494 (в редакции постановлений Правительства Ленинградской области от 15.10.2001 № 97, от 24.09.2004 № 216, от 26.01.2005 № 8, от 19.07.2006 № 231) на территории заказника запрещается формирование и предоставление земельных участков под организацию дачного строительства, за исключением населенных пунктов Жельцовской волости (д.Средние Купели и д. Большие Купели).

В соответствии со статьей 9 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», на землях лесного фонда запрещается предоставление лесных участков гражданам для индивидуального жилищного строительства.

В соответствии со статьей 11 Лесного кодекса, граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах, а лица, которым предоставлены лесные участки, не вправе препятствовать доступу граждан на эти лесные участки. Указанный коттедж расположен таким образом, что не может не препятствовать свободному доступу граждан в лесах; кроме того, граждане уже никак не могут свободно пребывать в том лесу, который был вырублен и расчищен под строительства коттеджа.

С учетом всего вышесказанного, строительство коттеджа в квартале 27 Лужского участкового лесничества является, скорее всего, незаконным.

Прошу Вас проверить, на каком основании этот коттедж был возведен, а в случае отсутствия законных оснований — принять меры к его сносу, восстановлению незаконно уничтоженного леса, и к привлечению виновных к установленной действующим законодательством ответственности.

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188309 Ленинградская область, г. Гатчина, улица Картофелеводов, д. 12, кв. 105, Хмелевской Елене Александровне.

25 июня 2009 г.

Подпись.

6. Образец письма о полученном ответе не по существу ранее направленного обращения («отписке»)

Президенту Российской Федерации Д.А.Медведеву

Копия: Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

25 ноября 2008 года я уже обращался к Вам в связи с обнаруженными мной незаконной сплошной рубкой в водоохранной зоне, и необоснованно назначенными и проведенными сплошными санитарными рубками в кварталах 27, 40 и 52 Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области. Лишь через два месяца после моего обращения я получил ответ от Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области, в котором сообщалось, что санитарные рубки проводились законно, на основании лесопатологического обследования и всех необходимых для их проведения документов.

Это письмо по сути является «отпиской» и игнорирует указанный в моем письме факт прямого и очевидного нарушения действующего законодательства, выразившегося в проведении сплошной рубки в водоохранной зоне безымянного ручья — притока реки Градуевки.

В соответствии со статьей 104 Лесного кодекса, в лесах, расположенных в водоохраных зонах, запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений.

В соответствии со статьей 65 Водного кодекса, ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается для рек или ручьев протяженностью до десяти километров в размере пятидесяти метров, начиная от их истока. Водным кодексом не устанавливается минимальный размер реки или ручья. Хотя в данном случае речь идет о безымянном ручье, ручей этот обозначается на общегеографических картах, в том числе издаваемых для туристов, охотников и рыболовов. Протяженность этого ручья составляет почти десять километров, т.е. он точно попадает в категорию «рек и ручьев протяженностью до десяти километров», и водоохранная зона вдоль него должна быть выделена. Таким образом, указанная сплошная рубка незаконна.

В моем письме также указывалось на необоснованное назначение и проведение сплошных санитарных рубок в здоровых лесах в выделе 3 квартала 27, выделах 10, 11, 30 квартала 40, и выделе 14 квартала 52 Вещевского участкового лесничества. Леса на момент рубки были совершенно здоровыми (этот факт подтверждается прилагающимися к письму фотографиями, сделанными в тот момент, когда рубка еще только начиналась), и уж во всяком случае не нуждались именно в сплошной рубке. Таким образом, факт наличия обосновывающих проведение сплошных санитарных рубок документов еще не свидетельствует о том, что рубки проведены в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, факты нарушения действующего законодательства, указанные в моем обращении к Вам, были проигнорированы органами государственной власти, отвечающими за леса, а лица, виновные в проведении незаконных рубок, не выявлены и не привлечены к ответственности.

В связи с этим прошу Вас обеспечить проверку приводимой в моем письме информации о незаконных рубках в кварталах 27, 40 и 52 Вещевского участкового лесничества Северо-Западного лесничества Ленинградской области. Прошу также привлечь к ответственности лиц, виновных в том, что указанная в моем предыдущем письме информация о незаконных сплошных рубках не была проверена в соответствии с требованиями законодательства о работе с обращениями граждан Российской Федерации.

О принятых мерах прошу сообщить по адресу: 188800 Ленинградская область, г. Выборг, проспект Советских Рыболовов, Крайнему Федору Никифоровичу.

1 апреля 2009 г.

Подпись.